



Top 200: De transnationella företagens ökade globala makt

av
Sarah Anderson och John Cavanagh

Innehåll

Viktiga slutsatser

I. Inledning

II. Översikt av top 200-listan

III. De 200's makt

A. Ekonomiskt inflytande

B. Politiskt inflytande

IV. De 200's bidrag

A. Arbeten

B. Skatter

V. Sammanfattning

Bilagor

Tabell 1. Förändrad profil bland de 200 största (1983–1999)

Tabell 2. Top 100 Ekonomier (1999)

Tabell 3. Top 200 (1999)

Top 200 – Viktiga slutsatser

1. Av de 100 största ekonomierna i världen är 51 transnationella företag; enbart 49 är länder (baserat på en jämförelse mellan bolagens omsättning och länders BNP).
2. De 200 största transnationella företagens försäljning ökar med en högre hastighet än den gemensamma globala ekonomin gör. Mellan 1983 och 1999 ökade deras gemensamma omsättning från 25 procent till 27,5 procent av världens BNP.
3. De 200 största transnationella företagens gemensamma omsättning är större än samtliga länders ekonomier om man borträknar de 10 största.
4. De 200 största transnationella företagens gemensamma omsättning är 18 gånger större än den gemensamma årliga inkomsten för de 1,2 miljarder människor (24 procent av världens totala befolkning) som lever i "svår" fattigdom.
5. Trots att omsättningen för de 200 största transnationella företagen är likvärdig med 27,5 procent av världsekonominns aktivitet, anställer de enbart 0,78 procent av världens arbetskraft.

6. Mellan 1983 och 1999, ökade de 200 största transnationella företagens vinster med 362,4 procent, medan antalet anställda inom företagen enbart ökade med 14,4 procent.
7. Hela 5 procent av de 200 största transnationella företagens arbetsstyrka är anställda vid Wal-Mart, ett bolag okänt för sitt motstånd mot fackföreningar och som i stor omfattning använder sig av deltidarbete för att undvika att betala sociala omkostnader. Lågprisgiganten är den största privata arbetsgivaren i världen, med 1 140 000 anställda – mer än dubbelt så många som nummer två, Daimler Chrysler, med 466 938 anställda.
8. Transnationella företag från USA dominerar listan med de 200 största företagen med 82 bolag (41 procent av total). Japanska företag kommer tvåa med enbart 41 bolag.
9. Av de transnationella företag från USA som finns med på listan, betalade 44 av dessa inte den fastställda federala bolagsskatten på 35 procent under perioden 1996–1998. Sju av företagen betalade faktiskt mindre än noll i federal inkomstskatt 1998 (p g a avdrag). Dessa är Texaco, Chevron, Pepco, Enron, Worldcom, McKesson och världens största företag – General Motors.
10. Mellan 1983 och 1999 ökade tjänsteandelen av den totala omsättningen för de 200 största transnationella företagen från 33,8 procent till 46,7 procent. Ökningen var likartad inom finanstjänster och telekommunikationssektorn, vilka de flesta länder har avreglerat.

I. Inledning

1952 gjorde Charles Wilson, Chief Executive Officer vid General Motors, uttalandet att "det som är bra för General Motors är bra för landet".¹ Under de senaste 15 åren har General Motors och andra globala företag uppnått mycket av det som de ansåg var bra för dem. De har lyckats att införa liberaliseringspolicy inom handel och investeringar som ger globala företag omfattande nya friheter att internationellt utöka sina vinster. De har också förmått regeringar att gå

över till en politik som innebär att hålla händerna borta från inrättandet av bolagsmonopol, med argumenten att sammanslagning till megabolag är nödvändigt för företag för att kunna konkurrera på globala marknader.

Den här studien granskar de 200 största transnationella företagens ekonomiska och politiska makt.² Med General Motors som den största, är detta den grupp av företag som driver processen om bolagens globalisering och enligt vårt förmenande får det största utbytet av den. Rapporten granskar vidare i vilken omfattning dessa företag fullföljer den andra halvan av Charles Wilson's löfte genom att "tillgodose" vad som är bra för landet" och det globala samfundet i allmänhet. Vår analys kommer fram till att omfattande handel och investeringsliberalisering har bidragit till ett klimat där dominerande företag fått ett ökat ekonomisk och politisk inflytande som på intet sätt står i relation till den faktiska nytta de tillför samhället.

Studien förstärker en stor folklig misstro mot företagens ekonomiska och politiska makt. I september 2000 publicerade tidskriften *Business Week* en omröstning som visade att mellan 72 och 82 procent av amerikanerna anser att "business har tillfört alltför mycket makt över alltför många delar av amerikaners liv".³ I samma undersökning gav 74 procent av de tillfrågade sitt stöd till vicepresident Al Gore's kritik av "en bred grupp av stora bolag, inkluderande tobak, olja, de stora förorenarna, läkemedelsindustrin, HMOs". 74-78 procent ansåg att stora företag har alltför stort inflytande på "regeringens politik, politiker, och beslutsfattare i Washington".

II. Översikt av Top 200-listan

Företag från USA i främsta ledet

Ledande amerikanska företag mötte hård konkurrens från japanska företag under slutet av 1980-talet och början av 1990-talet. 1995 var japanska och amerikanska företag mycket jämbördiga i antalet företag på top 200-listan, med 58 respektive 59 företag. Då den japanska ekonomin har varit stagnerad i nästa ett årtionde, är företag från USA åter dominerande, och omfattar 41 procent av top 200-listan 1999. De länder som har flest företag på listan är USA (82), Japan (41), Tyskland (20), och Frankrike (17) (se Tabell 1).

Färre bolag utanför de industriella giganterna

1999 var Sydkorea det enda landet utanför Nordamerika, Japan och Europa med ett bolag på top 200-listan. 1983 hade också Brasilien, Israel, Sydafrika och Indien företag med på listan. Fusionsboomen under de senaste 20 åren, särskilt bland företag i USA men också i Europa har ytterligare koncentrerat ekonomisk makt till företag inom de ledande industriella ekonomierna. Exempelvis är två av de fem ledande företagen på listan produkter av megafusioner: Exxon Mobil (nr 2) och Daimler Chrysler (nr 5).

Tjänsterna ökar

De typer av företag man finner på top 200-listan visar också på trender i den globala ekonomin. Under de senaste 15 åren har Världsbanken och Internationella valutafonden främjat reformer som minskar kontroll av investeringar i bankväsende, telekommunikationer och andra tjänster, och öppnat nya marknader för de globala giganterna inom dessa sektorer.

Följaktligen har den tidigare dominansen av tillverknings- och råvarubaserade företag minskat på top 200-listan. Mellan 1983 och 1999 har den totala omsättningen för de 200 ökat bland tjänsteföretag från 33,8 procent till 46,7 procent. Ett större företag, General Electric, hjälpte servicesektorn att bli en betydande del av listan. Då General Electric är mest känt för hjälpmedel, har dess finansiella tjänstenhet vuxit så mycket (åtminstone hälften av omsättningen) att företaget har gått över från tillverknings- till tjänstekategorin.

Koncentration

Under 1999 var mer än hälften av omsättningen på top 200-listan inom enbart fyra ekonomiska sektorer: finansiell service (14,5 procent), motorfordon och delar (12,7 procent), försäkringar (12,4 procent), och detaljhandel/grossister (11,3 procent).

Stabilitet på toppen

Förutom några förändringar värda att notera, har mer än hälften av de företag som var med på top 200-listan 1983 lyckats hålla sig kvar också 1999. De som kom igen var totalt 103, även om de i 25 fall var listade under annat namn p g av fusioner, spin-off och namnändringar. Det mest överlägsna företag på top 200-listan är Wal-Mart. 1983 var detaljgigantens omsättning 4,7 miljarder dollar – långt under top 200-listans tröskel. 1999 hade de ökat sin omsättning till 166,8 miljarder dollar, vilket gör Wal-Mart till det andra största företaget i världen.

III. De 200's makt

A. Ekonomiskt inflytande

Top 200 vs. länder

- Av världens 100 största ekonomier är 51 procent företag; enbart 49 procent är länder (baserat på en jämförelse mellan företagens omsättning och länders BNP) (se Tabell 2). För att åskådliggöra detta finner man att General Motors nu är större än Danmark; Daimler Chrysler är större än Polen; Royal Dutch/Shell är större än Venezuela; IBM är större än Singapore; och Sony är större än Pakistan.
- Omsättningen 1999 för varje av de fem största företagen (General Motors, Wal-Mart, Exxon Mobil, Ford Motor och Daimler Chrysler) är större än BNP för 182 länder.
- De 200 största företagens gemensamma omsättning är större än alla länders samlade ekonomier minus de 10 största.⁴

De 200 största företagen växer fortare än resten av världen

De 200 största transnationella företagens omsättning växer fortare än övrig global ekonomisk verksamhet. Mellan 1983 och 1999 har deras gemensamma omsättning vuxit ekvivalent från 25 procent till 27,5 procent av världens BNP.

Top 200 vs. världens fattigaste

Top 200-företagens ekonomiska inflytande är särskilt häpnadsväckande i jämförelse med de allra fattigaste av världens befolkning. Top 200-företagens gemensamma omsättning är 18 gånger större än den gemensamma årsinkomsten för de 1,2 miljarder människor (24 procent av världens totala befolkning) som lever i svår fattigdom (definierad av Världsbanken som de som överlever på mindre än 1 dollar per dag).

B. Politiskt inflytande

Kampanjbidrag

DE 82 USA-företagen på top 200-listan gav bidrag till 2000 valkampanjer genom politiska stöd-kommittéer på totalt 33 045 832 dollar. Enligt Center for Responsive Politics, har företag generellt överträffat fackföreningar med proportionen 15 till 1. Gruppen fann också att kandidater till Representanthuset som slog ut sina konkurrenter och segrade i 94 procent av sina kampanjer. Tyvärr är inte information om kampanjbidrag från företag utanför USA tillgänglig.

Lobbying

Självfallet spenderar globala företag enorma summor varje år för att påverka det politiska systemet. Den exakta summa som spenderas på lobbyverksamhet är okänd, men av de 200 största transnationella företagen upprätthåller 94 särskilda kontor för "regeringskontakter" ett eller några kvarter från världens intensivaste stadsdel för lobbyism – Washington DCs K Street Corridor.

USTR Inc.

Kampanjbidrag och lobbying är enbart de mest synliga exemplen på företagens politiska inflytande. Exempelvis företrädare vid US Trade Representatives (USTR) kontor, som är ansvariga för förhandlingar om internationella handels- och investeringsavtal, förklarar rutinmässigt att deras främsta uppgift är att representera USAs industris intressen, hellre än alla amerikaner som påverkas av handelsöverenskommelser. Detta trots det faktum att USTR, sedan det bildades 1960 för att skydda det från att alltför mycket påverkas av affärsintressen, avsiktligt placerats i Vita Huset istället för i handelsdepartementet. Vidare krävs att handelsförhandlare sammanträffar med icke-statliga rådgivande kommittéer, men dessa är i huvudsak dominerade av representanter för stora företag. Nyligen gick USAs regering ett steg vidare och tillät representanter från företag såsom AT&T och IBM att ingå i den officiella delegationen i samtal för västra halvklotet om elek-

tronisk handel i Free Trade Area of Americas, som planeras genomfört år 2005.

Insyn

De större företagens politiska påverkan är också uppenbar i bristen på tillgänglig information till allmänheten om deras verksamhet. Ledande företag har livligt motsatt sig försöken att avkräva dem större insyn. Här följer några exempel på information som USA-företag inte behöver redogöra för inför det amerikanska folket:

- försämringar för deras anställda i olika länder
- giftutsläpp vid anläggningar i andra länder
- var anläggningar eller leverantörer finns i andra länder
- lönenivåer vid inrättningar i andra länder
- avskedanden och anledningar till avskedanden

I de flesta fallen är det ännu svårare att samla in bolags-specifik information i länder utanför USA.

IV. De 200's bidrag

Den här delen granskar vad de 200 största transnationella företagen bidrar med till samhällen i form av arbeten och skatter. Detta utan att förneka att dessa företag kan påverka våra liv på många andra sätt. Särskilt i USA och andra rika länder, är det svårt att under en dag inte ha direktkontakt med många av dessa företag, oavsett om du besöker en biograf, handlar i ett snabbköp, kör bil eller deponerar en check.

Trots deras oerhört starka ekonomiska och politiska makt, är det viktigt att kritiskt granska huruvida dessa företagsgiganter verkligen vidmakthåller sin del av den sociala överenskommelsen. Vid företagens lobbyarbete för en politik som minskar hindren för handel och investeringar, har de lovat att inte bara främja konsumentvaror och tjänster utan ser sig också som betydelsefulla skapare av arbeten och bidrar till en allmän förstärkning av den sociala välfärden. Det är fullt rimligt att människor skulle kunna förvänta sig – som minimum – att dessa gigantiska företag skapar en mängd arbetsmöjligheter och att de tar sin andel av skattebördan.

A. Arbeten

Omsättning vs. arbetare

Medan de 200 största transnationella företagen har en omsättning likvärdigt med 27,5 procent av världsekonomins aktiviteter, anställer dessa företag en mycket liten del av världens arbetsstyrka. 1999 anställde de tillsammans totalt 22 682 166 arbetare, som enbart utgör 0,78 procent av världens arbetsstyrka.

Vinst vs. antalet anställda

Mellan 1983 och 1999 ökade antalet anställda inom de 200 största transnationella företagen med 14,4 procent, en ökning som är mycket blygsam i jämförelse med företagens vinstökning på 362,4 procent under samma period.

Företagsanalytiker kan se den dramatiska ökningen i skillnaden mellan vinster och anställda som ett tecken på ökad effektivitet. Det växande gapet mellan vinster och anställda är åtminstone delvis ett resultat av teknologiska förändringar som har möjliggjort för företagen att producera mer med mindre människor. Automatisering är inte alltid en negativ utveckling, särskilt när det handlar om arbeten som är farliga eller på annat sätt misshagliga. En annan faktor är trenden att "flytta ut" tillverkningsenheten, något som särskilt de stora industriföretagen praktiserar. Genom att föra över allt större del av sin produktion på kontraktarbete, kan företagen distansera sig från potentiella beskyllningar för missbruk av arbetskraft och andra förbjudna ageranden och hålla arbetskraftskostnaderna låga genom att pressa leverantörer att konkurrera om affärer med ett allt mindre antal stora köpare. De stora företagen har också större frihet att anställa och avskeda leverantörer för att möta förändrad efterfrågan. Stora företag från USA har varit ledande i denna trend. Chrysler (mer känt som DaimlerChrysler sedan sammanslagningen med Daimler Benz), som exempel, köper alla sina delar, från bromsar till säten, från leverantörer. Hewlett-Packard förlitar sig till 10 olika leverantörer och IBM på 8 leverantörer för sina produkter. Under de senaste åren har japanska företag, inkluderande Mitsubishi, NEC, Fujitsu och Sony, också börjat flytta ut tillverkningsenheten.

Amerikaner bryr sig fortfarande mindre om den växande klyftan mellan vinster och anställda då landet har liten arbetslöshet. Något som ofta ignoreras i konventionella media är det faktum att arbetslöshetsproblemet kvarstår oförändrade i resten av världen, inräknat många länder där de 200 största transnationella företagen gör stora vinster. (USA-företag som helhet fick 19 procent av sina vinster i andra länder 1995).⁵ I EU var arbetslösheten 10 procent 1999, i jämförelse med 4,2 procent i USA.⁶ Internationella arbetsorganisationen ILO beräknar att en miljard människor över hela världen är arbetslösa eller undersysselsatta.⁷ Arbetslösheten i världen skadar USA därför att den minskar möjligheten för konsumenter i andra länder att köpa produkter från USA och kan leda till social oro som får internationell spridning.

Anställda vid Wal-Mart

Hela 5 procent av de 200 största transnationella företagens arbetsstyrka utgörs av anställda vid Wal-Mart. Detaljhandlarnas arbetsstyrka har skjutit i höjden från 62 000 år 1983 till 1 140 000 år 1999, vilket gör företaget till världens största privata arbetsgivare. Den näst största, DaimlerChrysler, har en arbetsstyrka på 466 938 – mindre än hälften av det antal som arbetar inom Wal-Mart's. Även om Wal-Mart skapar många nya arbeten, är bolaget ökänt för sin strategi att anställa mängder av arbetare på deltid för att undgå att behöva betala sociala avgifter. Företaget är också oövekligt anti-fackligt. 'I mars meddelade Wal-Mart att de skulle stänga charkavdelningen i 180 butiker två

veckor efter att charkarbetarna i en affär i Texas beslutat bilda en fackförening – den första lyckade organiseringen vid Wal-Mart i USA.

B Skatter

Inte tillräckligt stor för att undgå skatteindrivare Institute on Taxation and Economic Policy (ITEP) släppte nyligen en studie över federal skatt som betalats av flera hundra större lönsamma USA-företag. Fyrtiofyra av USA-företagen på listan över de 200 största transnationella företagen fanns med i den studien, och som avslöjade att inte ett enda av dem hade betalat full standard bolagsskatt på 35 procent under åren 1996–1998. Sju av företagen hade helt enkelt betalat mindre än noll i federal inkomstskatt 1998, då de gjorde avdrag som överträffade det skattebelopp de betalade. Dessa är: Texaco, Chevron, PepsiCo, Enron, Worldcom, McKesson och världens största företag – General Motors.⁸ I enlighet med ITEP använder sig bolag av många metoder för att minska sina federala inkomstskatter, inkluderande skatte-krediter för verksamheter såsom forskning och oljeborrning och genom påskyndade avskrivningar.

Undvikande av skatter internationellt

Då företagsspecifika uppgifter om undvikande av skatter utanför USA inte finns tillgänglig, är trenden mot lägre företagsskatter också påtaglig internationellt. I enlighet med OECD, har över de senaste tjugo åren andelen/omfattningen totala skatter genom företags inkomstskatt i de industrialiserade OECD-länderna stått kvar på 8 procent, trots stark ökning av företagens vinster. Organisationen förklarar denna minskning av skatter med användandet av "skatteparadis" och ökad konkurrens bland industriländerna då de försöker locka till sig investeringar genom att erbjuda lägre skatter.⁹

V. Sammanfattning

Då NGOs världen över genomför kampanjer för att visa på konsekvenser av den ekonomiska globaliseringen, har de privata transnationella företagens ökande makt blivit en central fråga. De huvudsakliga vinnarna av denna politik för öppnare marknader, och som drivits av de stora multilaterala institutionerna under de senaste femton åren, är dessa stora företag, särskilt de 200 största transnationella företagen.

Denna växande privata makt har enorma ekonomiska konsekvenser, vilket framgår av denna rapport. Den största inverkan är emellertid politisk, då företagen överför ekonomisk inflytande till politisk makt. Ett resultat av detta är att demokratin undermineras. Detta hot borde vara en av de största frågorna på den politiska agendan i USA och andra länder.



Sarah Anderson

är Director för projektet Global Economy vid Institute for Policy Studies och medförfattare (med John Cavanagh och Thea Lee) till boken *Field Guide to the Global Economy* (New Press, 2000)

John Cavanagh är Director för IPS och tidigare internationell ekonom vid UNCTAD.

Rapporten är framtagen och publicerad av Institute for Policy Studies, Washington DC, USA och publiceras i svensk översättning med deras tillstånd. För ytterligare information om Institute for Policy Studies, se deras hemsida <http://www.ips-dc.org>.

Noter

1. Vittnesmål inför Senate Armed Forces Committee, 1952.
2. Företag är rankade efter omsättning, baserad på uppgifter i *Fortune*, 31 juli 2000.
3. Aaron Bernstein, "Too Much Corporate Power?" *Business Week*, 11 September 2000. Not: I juni 2000 gav 82 procent av de som tillfrågades starkt eller någorlunda stöd till detta uttalande: i september 2000 var siffran 72 procent.
4. Not: Beräknad genom BNP uppgifter från Världsbanken, *World Development Report 2000*, Tabell 12, sid 296–297. Tabellen innefattar 131 länder och undantog 74 ytterligare ekonomier som har bristfälliga data om befolkning och mindre än 1,5 miljarder.
5. Business Roundtable hemsida, återger siffror från USAs handelsdepartement och Price Waterhouse.
6. OECD, standardiserade arbetslöshetssiffror (www.oecd.org).
7. ILO, *World Labour Report 2000* (Genève, International Labour Organisation, juni 2000).
8. Baserat på studier över 250 stora USA-företag av Institute on Taxation and Economic Policy, Washington, DC, 19 oktober 2000.
9. OECD, "A World of Texas", 7 juli 2000, från OECDs hemsida.

Table 1. Changing profile of the Top 200 (1983–1999)

COUNTRY	1983			1995			1999		
	# of firms	Sales (\$bil)	% of Top 200	# of firms	Sales (\$bil)	% of Top 200	# of firms	Sales (\$bil)	% of Top 200
USA	90	1,370.6	47.4	59	1,994.6	28.0	62	3,267.2	39.3
Japan	37	635.2	22.0	58	2,760.8	38.7	41	2,034.4	24.5
Germany	13	158.3	5.5	22	715.3	10.0	20	948.3	11.4
France	13	137.5	4.8	22	579.2	8.1	17	613.7	7.4
UK	16	230.5	8.0	13	364.9	5.1	11	439.1	5.3
Netherlands	4	83.1	2.9	6	209.4	2.9	7.5	313.2	3.8
Switzerland	2	20.3	0.7	7	170.6	2.4	6	212.9	2.6
Italy	4	67.3	2.3	4	124.8	1.8	4	169.2	2.0
South Korea	5	36.2	1.3	4	88.7	1.2	5	140.9	1.7
Spain	1	11.3	0.4	0	0.0	0.0	3	78.1	0.9
Sweden	1	12.9	0.4	3	57.1	0.8	1	26.0	0.3
Belgium	1	8.7	0.3	1	11.3	0.2	0.5	21.8	0.3
Canada	6	43.7	1.5	1	17.9	0.3	1	21.3	0.3
Finland	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	1	21.1	0.3
Brazil	2	24.0	0.8	2	34.6	0.5	0	0.0	0.0
Israel	2	22.1	0.8	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
South Africa	1	9.3	0.3	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
India	1	9.3	0.3	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Austria	1	9.8	0.3	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0

The Data

Ranked by sales in 1999.

Corporations owned by interests in two countries are counted as one half.

Sources:

1999 figures: *Fortune*, July 31, 2000.

1995 figures: *Fortune*, July 15, 1996.

1983 figures: *Fortune*, June 11, 1984 (U.S. non-industrial); *Fortune*, April 30, 1984 (U.S. industrial); and *Forbes* July 2, 1984 (non-U.S.).

Table 2. Top 100 Economies (1999)

(Corporations in bold, italic)

	Country/Corporation	GDP/sales (\$mil)		Country/Corporation	GDP/sales (\$mil)
1	United States	8,708,870.0	51	Colombia	88,596.0
2	Japan	4,395,083.0	52	AXA	87,645.7
3	Germany	2,081,202.0	53	IBM	87,548.0
4	France	1,410,262.0	54	Singapore	84,945.0
5	United Kingdom	1,373,612.0	55	Ireland	84,861.0
6	Italy	1,149,958.0	56	BP Amoco	83,556.0
7	China	1,149,814.0	57	Citigroup	82,005.0
8	Brazil	760,345.0	58	Volkswagen	80,072.7
9	Canada	612,049.0	59	Nippon Life Insurance	78,515.1
10	Spain	562,245.0	60	Philippines	75,350.0
11	Mexico	474,951.0	61	Siemens	75,337.0
12	India	459,765.0	62	Malaysia	74,634.0
13	Korea, Rep.	406,940.0	63	Allianz	74,178.2
14	Australia	389,691.0	64	Hitachi	71,858.5
15	Netherlands	384,766.0	65	Chile	71,092.0
16	Russian Federation	375,345.0	66	Matsushita Electric Ind.	65,555.6
17	Argentina	281,942.0	67	Nissho Iwai	65,393.2
18	Switzerland	260,299.0	68	ING Group	62,492.4
19	Belgium	245,706.0	69	AT&T	62,391.0
20	Sweden	226,388.0	70	Philip Morris	61,751.0
21	Austria	208,949.0	71	Sony	60,052.7
22	Turkey	188,374.0	72	Pakistan	59,880.0
23	General Motors	176,558.0	73	Deutsche Bank	58,585.1
24	Denmark	174,363.0	74	Boeing	57,993.0
25	Wal-Mart	166,809.0	75	Peru	57,318.0
26	Exxon Mobil	163,881.0	76	Czech Republic	56,379.0
27	Ford Motor	162,558.0	77	Dai-ichi Mutual Life Ins.	55,104.7
28	Daimler Chrysler	159,985.7	78	Honda Motor	54,773.5
29	Poland	154,146.0	79	Assicurazioni Generali	53,723.2
30	Norway	145,449.0	80	Nissan Motor	53,679.9
31	Indonesia	140,964.0	81	New Zealand	53,622.0
32	South Africa	131,127.0	82	E.On	52,227.7
33	Saudi Arabia	128,892.0	83	Toshiba	51,634.9
34	Finland	126,130.0	84	Bank of America	51,392.0
35	Greece	123,934.0	85	Fiat	51,331.7
36	Thailand	123,867.0	86	Nestle	49,694.1
37	Mitsui	118,555.2	87	SBC Communications	49,489.0
38	Mitsubishi	117,765.6	88	Credit Suisse	49,362.0
39	Toyota Motor	115,670.9	89	Hungary	48,355.0
40	General Electric	111,630.0	90	Hewlett-Packard	48,253.0
41	Itochu	109,068.9	91	Fujitsu	47,195.9
42	Portugal	107,716.0	92	Algeria	47,015.0
43	Royal Dutch/Shell	105,368.0	93	Metro	46,663.6
44	Venezuela	103,918.0	94	Sumitomo Life Insur.	46,445.1
45	Iran, Islamic rep.	101,073.0	95	Bangladesh	45,779.0
46	Israel	99,068.0	96	Tokyo Electric Power	45,727.7
47	Sumitomo	95,701.6	97	Kroger	45,351.6
48	Nippon Tel & Tel	93,591.7	98	Total Fina Elf	44,990.3
49	Egypt, Arab Republic	92,413.0	99	NEC	44,826.0
50	Marubeni	91,807.4	100	State Farm Insurance	44,637.2

Sources: Sales: *Fortune*, July 31, 2000. GDP: World Bank, *World Development Report 2000*.

Table 3. Top 200 (1999)

	Corporation	sales (\$mil)	profits (\$mil)	employees	Industry	Country
1	General Motors	176,558.0	6,002.0	388,000	Motor vehicles and parts	USA
2	Wal-Mart	166,809.0	5,377.0	1,140,000	Retailing	USA
3	Exxon Mobil	163,881.0	7,910.0	106,000	Petroleum Refining	USA
4	Ford Motor	162,558.0	7,237.0	364,550	Motor vehicles and parts	USA
5	DaimlerChrysler	159,985.7	6,129.1	466,938	Motor vehicles and parts	Germany
6	Mitsui	118,555.2	320.5	38,454	Trading	Japan
7	Mitsubishi	117,766.6	233.7	42,050	Trading	Japan
8	Toyota Motor	115,670.9	3,653.4	214,631	Motor vehicles and parts	Japan
9	General Electric	111,630.0	10,717.0	340,000	Financial services	USA
10	Itochu	109,068.9	-792.8	5,306	Trading	Japan
11	Royal Dutch/Shell Group	105,366.0	8,584.0	96,000	Petroleum Refining	Brit/Neth
12	Sumitomo	95,701.6	314.9	33,057	Trading	Japan
13	Nippon Tel & Tel	93,591.7	-609.0	223,954	Telecommunications	Japan
14	Marubeni	91,807.4	18.5	32,000	Trading	Japan
15	AXA	87,645.7	2,155.8	92,008	Insurance	France
16	IBM	87,548.0	7,712.0	307,401	Computers, Office equip	USA
17	BP Amoco	83,556.0	5,008.0	80,400	Petroleum Refining	Britain
18	Citigroup	82,005.0	9,867.0	176,900	Financial services	USA
19	Volkswagen	80,072.7	874.7	306,275	Motor vehicles and parts	Germany
20	Nippon Life Insurance	78,515.1	3,405.4	71,434	Insurance	Japan
21	Siemens	75,337.0	1,773.7	443,000	Electronics, Electrical equip	Germany
22	Allianz	74,178.2	2,382.1	113,584	Insurance	Germany
23	Hitachi	71,858.5	152.0	398,348	Electronics, Electrical equip	Japan
24	Matsushita Electric Ind.	65,555.6	895.5	290,448	Electronics, Electrical equip	Japan
25	Nissho Iwai	65,393.2	91.8	18,446	Trading	Japan
26	ING Group	62,492.4	5,250.2	86,040	Insurance	Netherlands
27	AT&T	62,391.0	3,428.0	147,800	Telecommunications	USA
28	Philip Morris	61,751.0	7,675.0	137,000	Food, Bev, Tobacco	USA
29	Sony	60,052.7	1,094.2	189,700	Electronics, Electrical equip	Japan
30	Deutsche Bank	58,585.1	2,694.4	93,232	Financial services	Germany
31	Boeing	57,993.0	2,309.0	197,000	Aerospace	USA
32	Dai-ichi Mutual Life Insur.	55,104.7	1,672.2	60,792	Insurance	Japan
33	Honda Motor	54,773.5	2,356.7	112,000	Motor vehicles and parts	Japan
34	Assicurazioni Generali	53,723.2	871.5	56,593	Insurance	Italy
35	Nissan Motor	53,679.9	-6,146.2	141,526	Motor vehicles and parts	Japan
36	E.ON	52,227.7	2,845.9	131,602	Trading	Germany
37	Toshiba	51,634.9	-251.5	190,870	Electronics, Electrical equip	Japan
38	Bank of America	51,392.0	7,882.0	155,906	Financial services	USA
39	Fiat	51,331.7	376.5	221,043	Motor vehicles and parts	Italy
40	Nestle	49,694.1	3,144.3	230,929	Food, Bev, Tobacco	Switzerland
41	SBC Communications	49,489.0	8,159.0	204,530	Telecommunications	USA
42	Credit Suisse	49,362.0	3,475.1	63,963	Financial services	Switzerland
43	Hewlett-Packard	48,253.0	3,491.0	84,400	Computers, Office equip	USA
44	Fujitsu	47,195.9	383.8	188,000	Computers, Office equip	Japan
45	Metro	46,663.6	295.1	171,440	Retailing	Germany
46	Sumitomo Life Insurance	46,445.1	1,562.7	65,514	Insurance	Japan
47	Tokyo Electric Power	45,727.7	785.3	48,255	Utilities	Japan
48	Kroger	45,351.6	955.9	213,000	Retailing	USA
49	Total Financ	44,990.3	1,621.4	69,852	Petroleum Refining	France
50	NEC	44,828.0	93.5	154,787	Electronics, Electrical equip	Japan

Source: *Fortune*, July 31, 2000.

	Corporation	sales (\$mil)	profits (\$mil)	employees	Industry	Country
51	State Farm Insurance	44,637.2	1,034.1	78,643	Insurance	USA
52	Vivendi	44,397.8	1,526.8	275,000	Engineering, Construction	France
53	Unilever	43,679.9	2,953.1	255,000	Food, Bev, Tobacco	Brit/Neth
54	Fortis	43,660.2	2,470.4	62,000	Financial services	gium/Netherla
55	Prudential	42,220.3	877.0	22,372	Insurance	Britain
56	CGNU	41,974.4	833.3	49,209	Insurance	Britain
57	Sears Roebuck	41,071.0	1,453.0	326,000	Retailing	USA
58	American Int'l Group	40,656.1	5,055.4	55,000	Insurance	USA
59	Peugeot	40,327.9	777.6	165,800	Motor vehicles and parts	France
60	Enron	40,112.0	893.0	17,900	Energy	USA
61	Renault	40,098.6	569.6	159,608	Motor vehicles and parts	France
62	BNP Paribas	40,098.6	1,582.9	77,472	Financial services	France
63	Zurich Financial Services	39,962.0	3,260.0	68,785	Insurance	Switzerland
64	Carrefour	39,885.7	805.6	297,290	Retailing	France
65	TIAA-CREF	39,410.2	1,024.1	5,546	Insurance	USA
66	HSBC Holdings	39,348.1	5,407.8	146,897	Financial services	Britain
67	ABN Amro Holding	38,820.7	2,741.4	109,938	Financial services	Netherlands
68	Compaq Computer	38,525.0	569.0	76,100	Computers, Office equip	USA
69	Home Depot	38,434.0	2,320.0	182,563	Retailing	USA
70	Munich Re Group	38,400.4	1,208.5	33,245	Insurance	Germany
71	RWE Group	38,357.5	1,300.8	155,576	Energy	Germany
72	Lucent Technologies	38,303.0	4,766.0	153,000	Network Communications	USA
73	Procter & Gamble	38,125.0	3,763.0	110,000	Soaps, Cosmetics	USA
74	Elf Aquitaine	37,918.3	2,210.2	57,400	Petroleum Refining	France
75	Deutsche Telekom	37,835.1	1,336.5	195,788	Telecommunications	Germany
76	Albertson's	37,478.1	404.1	235,000	Retailing	USA
77	Worldcom	37,120.0	4,013.0	77,000	Telecommunications	USA
78	McKesson HBC	37,100.5	723.7	21,100	Wholesalers	USA
79	Fannie Mae	36,968.6	3,911.9	3,900	Financial services	USA
80	BMW	36,695.9	-2,652.8	114,952	Motor vehicles and parts	Germany
81	Kmart	35,925.0	403.0	275,000	Retailing	USA
82	Koninklijke Ahold	35,798.1	802.3	208,983	Retailing	Netherlands
83	Texaco	35,690.0	1,177.0	18,363	Petroleum Refining	USA
84	Merrill Lynch	34,879.0	2,618.0	67,200	Financial services	USA
85	ENI	34,091.0	3,047.5	72,023	Petroleum Refining	Italy
86	Meiji Life Insurance	33,966.6	682.9	38,987	Insurance	Japan
87	Morgan Stanley Dean Witter	33,928.0	4,791.0	55,288	Financial services	USA
88	Mitsubishi Electric	33,896.2	223.0	116,588	Electronics, Electrical equip	Japan
89	Chase Manhattan	33,710.0	5,446.0	74,801	Financial services	USA
90	Target	33,702.0	1,144.0	182,650	Retailing	USA
91	Suez Lyonnaise des Eaux	33,559.7	1,549.3	222,000	Energy	France
92	Royal Philips Electronics	33,556.6	1,919.0	229,341	Electronics, Electrical equip	Netherlands
93	Verizon Communications	33,174.0	4,202.0	145,416	Telecommunications	USA
94	Credit Agricole	32,923.5	2,527.5	86,117	Financial services	France
95	Thyssen Krupp	32,798.0	293.8	184,770	Industrial and Farm equip	Germany
96	Merck	32,714.0	5,890.5	62,300	Pharmaceuticals	USA
97	Chevron	32,676.0	2,070.0	36,490	Petroleum Refining	USA
98	Bank of Tokyo-Mitsubishi	32,623.6	1,148.7	17,412	Financial services	Japan
99	JC Penney	32,510.0	336.0	260,000	Retailing	USA
100	SK	31,997.3	611.5	22,898	Petroleum Refining	South Korea

	Corporation	sales (\$mil)	profits (\$mil)	employees	Industry	Country
101	Hypovereinsbank	31,868.1	382.9	46,170	Financial services	Germany
102	Hyundai	31,669.4	19.2	880	Trading	South Korea
103	BASF	31,437.9	1,319.3	104,628	Chemicals	Germany
104	Motorola	30,931.0	817.0	121,000	Electronics, Electrical equip	USA
105	BT	30,546.0	3,311.3	136,800	Telecommunications	Britain
106	Tesco	30,351.9	1,088.4	134,896	Retailing	Britain
107	Olivetti	30,087.8	5,268.3	129,073	Telecommunications	Italy
108	Mitsubishi Motors	29,951.3	-260.1	65,485	Motor vehicles and parts	Japan
109	Robert Bosch	29,727.2	427.6	194,889	Motor vehicles and parts	Germany
110	Samsung	29,715.2	59.1	4,800	Trading	South Korea
111	Intel	29,389.0	7,314.0	70,200	Electronics, Electrical equip	USA
112	Bayer	29,141.6	2,135.5	120,400	Chemicals	Germany
113	France Telecom	29,048.8	2,952.6	174,262	Telecommunications	France
114	Safeway	28,859.9	970.9	193,000	Retailing	USA
115	Ito-Yokado	28,670.9	423.6	97,040	Retailing	Japan
116	Ingram Micro	28,068.6	183.4	15,378	Wholesalers	USA
117	Repsol YPF	28,048.3	1,078.4	37,000	Petroleum Refining	Spain
118	El Du Pont de Nemours	27,892.0	7,690.0	94,000	Chemicals	USA
119	Fuji Bank	27,815.8	474.5	14,151	Financial services	Japan
120	UBS	27,651.9	4,193.3	49,058	Financial services	Switzerland
121	Johnson & Johnson	27,471.0	4,167.0	97,800	Pharmaceuticals	USA
122	Costco Wholesale	27,456.0	397.3	52,500	Retailing	USA
123	Time Warner	27,333.0	1,948.0	69,722	Entertainment	USA
124	Sumitomo Bank	27,065.2	555.7	14,394	Financial services	Japan
125	United Parcel Service	27,052.0	883.0	344,000	Mail and freight delivery	USA
126	Samsung Electronics	26,991.5	2,671.0	54,058	Electronics, Electrical equip	South Korea
127	Alistair	26,959.0	2,720.0	47,346	Insurance	USA
128	Industrial Bank of Japan	26,939.9	635.4	7,394	Financial services	Japan
129	CNP Assurances	26,802.5	464.2	2,560	Insurance	France
130	Prudential Insurance	26,618.0	813.0	59,530	Insurance	USA
131	Aetna	26,452.7	716.9	55,900	Insurance	USA
132	Asahi Mutual Life Insur.	26,246.1	420.1	28,840	Insurance	Japan
133	Commerzbank	26,221.1	971.7	34,870	Financial services	Germany
134	J. Sainsbury	26,218.0	562.4	116,946	Retailing	Britain
135	L.M. Ericsson	26,052.3	1,467.1	103,290	Electronics, Electrical equip	Sweden
136	Royal & Sun Alliance	26,018.0	140.8	46,494	Insurance	Britain
137	Bank One Corp	25,986.0	3,479.0	86,198	Financial services	USA
138	Mitsubishi Heavy Ind.	25,820.6	-1,230.4	64,991	Industrial and Farm equip	Japan
139	Tomen	25,747.6	-848.9	9,827	Trading	Japan
140	Nichimen	25,702.7	26.4	19,000	Trading	Japan
141	USX	25,610.0	698.0	51,003	Petroleum Refining	USA
142	Santander Central Hispano	25,582.6	1,677.9	100,000	Financial services	Spain
143	Lockheed Martin	25,530.0	382.0	147,000	Aerospace	USA
144	Mellife	25,426.0	617.0	42,300	Insurance	USA
145	Goldman Sachs Group	25,363.0	2,708.0	15,361	Financial services	USA
146	GTE	25,336.2	4,032.8	100,000	Telecommunications	USA
147	Daiei	25,320.1	-195.2	47,953	Retailing	Japan
148	Dell Computer	25,265.0	1,666.0	36,500	Computers, Office equip	USA
149	United Technologies	25,242.0	1,531.0	148,300	Aerospace	USA
150	Bellsouth	25,224.0	3,448.0	96,200	Telecommunications	USA

	Corporation	sales (\$mil)	profits (\$mil)	employees	Industry	Country
151	Cardinal Health	25,033.6	456.3	36,000	Wholesalers	USA
152	Mannesmann	24,816.3	103.5	130,860	Industrial and Farm equip	Germany
153	ABB	24,681.0	1,614.0	164,154	Electronics, Electrical equip	Switzerland
154	Conagra	24,594.3	358.4	84,644	Food, Bev and tobacco	USA
155	International Paper	24,573.0	183.0	99,000	Forest and paper products	USA
156	Alcatel	24,558.1	686.9	115,712	Telecommunications	France
157	Telefonica	24,487.7	1,925.1	127,193	Telecommunications	Spain
158	Saint-Gobain	24,482.4	1,307.7	184,698	Building materials	France
159	Freddie Mac	24,268.0	2,223.0	3,500	Financial services	USA
160	Nippon Mitsubishi Oil	24,214.8	-43.6	15,964	Petroleum Refining	Japan
161	Autonation	24,206.6	282.9	33,000	Retailing	USA
162	Nippon Steel	24,074.5	100.3	54,300	Metals	Japan
163	Berkshire Hathaway	24,028.0	1,557.0	48,000	Insurance	USA
164	Aegon	23,865.8	1,674.7	24,316	Insurance	Netherlands
165	Honeywell International	23,735.0	1,541.0	120,000	Aerospace	USA
166	Groupe Auchan	23,493.6	339.2	116,413	Retailing	France
167	Walt Disney	23,402.0	1,300.0	120,000	Entertainment	USA
168	Societe Generale	23,398.6	2,476.8	64,600	Financial services	France
169	Kansai Electric Power	23,246.2	469.7	26,573	Utilities	Japan
170	Dresdner Bank	23,208.8	1,123.2	50,659	Financial services	Germany
171	Canon	23,062.0	617.7	81,009	Computers, Office equip	Japan
172	Lloyds TSB Group	22,836.7	4,068.0	76,056	Financial services	Britain
173	Tyco International	22,496.5	985.3	182,000	Electronics, Electrical equip	USA
174	East Japan Railway	22,478.5	601.4	82,747	Railroads	Japan
175	Jusco	22,451.3	-25.2	34,375	Retailing	Japan
176	Rabobank	22,373.6	n/a	53,144	Financial services	Netherlands
177	Mitsui Mutual Life Insurance	22,223.8	964.8	21,419	Insurance	Japan
178	First Union	22,084.0	3,223.0	71,659	Financial services	USA
179	Wells Fargo	21,795.0	3,747.0	89,355	Financial services	USA
180	Duke Energy	21,742.0	1,507.0	21,000	Utilities	USA
181	New York Life Insurance	21,679.3	554.8	7,349	Insurance	USA
182	Novartis	21,608.9	4,432.3	81,854	Pharmaceuticals	Switzerland
183	Barclays	21,573.0	2,846.3	77,000	Financial services	Britain
184	Nortel Networks	21,287.0	-324.0	80,627	Network communications	Canada
185	American Express	21,278.0	2,475.0	88,378	Financial services	USA
186	Nokia	21,090.4	2,748.8	55,260	Electronics, Electrical equip	Finland
187	LoeWS	20,952.6	363.2	27,618	Retailing	USA
188	PG&E	20,820.0	-73.0	22,433	Utilities	USA
189	Conoco	20,817.0	744.0	16,700	Petroleum Refining	USA
190	Viag	20,758.8	506.5	81,809	Trading	Germany
191	Cigna	20,644.0	1,774.0	41,900	Health care	USA
192	Hyundai Motor	20,566.3	461.6	51,000	Motor vehicles and parts	South Korea
193	Pepsico	20,367.0	2,050.0	118,000	Food, Bev and tobacco	USA
194	Supervalu	20,339.1	242.9	80,000	Retailing	USA
195	AMR	20,262.0	985.0	113,000	Airlines	USA
196	Bristol-Myers Squibb	20,222.0	4,167.0	54,500	Pharmaceuticals	USA
197	Groupe Pnaut-Printemps	20,144.1	666.4	89,178	Retailing	France
198	Sara Lee	20,012.0	1,191.0	138,000	Food, Bev and tobacco	USA
199	FleetBoston	20,000.0	2,038.0	59,157	Financial services	USA
200	Sanwa Bank	19,999.9	1,073.2	12,997	Financial services	Japan
	TOTAL TOP 200	8,307,745.6	385,125.8	22,682,166		
	WORLD TOTAL	30,211,993.0		2,892,000,000		
	Top 200 as a % of World	27.5		0.78		